

# 课程思政建设的价值方向、现实困境及其实践超越

□ 陈 磊 沈 扬 黄 波

**摘 要:**高校思想政治工作关系高校培养什么人、如何培养人以及为谁培养人的根本问题。课堂是高校思想政治工作的主阵地、主渠道,全面推进课程思政建设是构建“三全育人”大格局的必然要求。通过深入剖析课程思政的价值意义,系统梳理课程思政建设中的现实困境,提出课程思政的体系化设计、教学方法的改革、教学评价的创新三方面的方法与举措,推动课程思政实践进一步深化。

**关键词:**课程思政;价值;困境;实践

**作者简介:**陈 磊,河海大学教务处副处长,副研究员;沈 扬,河海大学教务处处长,教授;黄 波,河海大学教务处,副研究员。(江苏 南京 210098)

**基金项目:**本文系教育部高校思想政治工作精品项目“基于专业类本科教学系列蓝皮书的可持续育教融合管理新体系”(项目编号2020SZJP33)、江苏省高等教育教改研究重点课题“以学生全面发展为导向的一流本科人才培养体系研究”(项目编号2019JSJG017)、河海大学思想政治教育研究重点课题“一流本科背景下课程育人的内涵与机制研究——基于课程思政的视角”(项目编号2018B35314)、江苏省教育科学“十三五”规划2020年度重点课题“高校教师分类评价与激励机制研究”(项目编号B-a/2020/01/03)的研究成果。

DOI:10.19865/j.cnki.xxdj.2020.14.016

中图分类号:G641

文献标识码:A

文章编号:1007-5968(2020)07-0051-03

习近平总书记在全国高校思想政治工作会议上指出:“要用好课堂教学这个主渠道,思想政治理论课要坚持在改进中加强,提升思想政治教育亲和力和针对性,满足学生成长发展需求和期待,其他各门课都要守好一段渠、种好责任田,使各类课程与思想政治理论课同向同行,形成协同效应。”<sup>[1]</sup>当前,课程思政建设面临新时代转型的内在张力,课程思政建设要充分重视国情、校情、生情,关注青年学生思想发展特点,才能真正做到润物无声地铸魂育人。应该看到,传统思想政治教育内涵的应然性要求往往强调外在规范的调节作用,使思想政治教育陷入机械被动的“他律”之中。铸魂育人的关键在于如何通过适当的方式唤醒学生“主体意识”,由他律转向自律,这就要求从认识论上厘清课程思政建设的价值基础,把握实践过程中存在的主要问题,进而为课程思政的有效开展奠定基础。

## 一、课程思政的价值方向

习近平总书记多次在不同场合论及课程思政工作的价值和方法。2019年3月,习近平总书记在学校思想政治理论课教师座谈会上指出:“坚持显性教育和隐性教育相统一,挖掘其他课程和教学方式中蕴

含的思想政治教育资源,实现全员全程全方位育人。”2019年8月,中共中央办公厅、国务院办公厅印发的《关于深化新时代学校思想政治理论课改革创新的若干意见》首次点出“整体推进高校课程思政”,强调“发挥所有课程育人功能,构建全面覆盖、类型丰富、层次递进、相互支撑的课程体系,使各类课程与思政课同向同行,形成协同效应”。可见,国家推动课程思政建设,本质就是用习近平新时代中国特色社会主义思想铸魂育人,全面推动习近平新时代中国特色社会主义思想进教材进课堂进学生头脑。

1. 课程思政是落实高校立德树人根本任务的关键举措。为适应新时代发展要求,课程思政势必要进行改革调整,将原有的朴素的课堂育人思想进行理论提升和实践突破。课程思政要更加强调全面贯彻党的教育方针,旨在培养德智体美劳全面发展的建设者和接班人,着力解决好培养什么人、怎样培养人、为谁培养人这个根本问题。

2. 课程思政是新时代产生的一种全新的教育教学理念。课程思政能够充分发挥各类课程的育人功能,能够有效破解思政课教学和专业课教学长期存在的“两张皮”的顽疾,将思政教育之“盐”有机融入

专业教育之“汤”,促进专业课与思政课同向同行,实现价值引领、知识教育、能力培养的有机统一,推动形成“三全育人”的“大思政”格局。

3. 课程思政的最终目的是培养社会主义建设者和接班人。这就要求既做到专业精通,又做到政治过硬。作为学生培养的重要一环,专业课程在教育体系中所占比例最高,专业课程如何有机融入政治养分,是课程思政建设要直面的首要问题。因此,教师在专业课程教学中要自觉践行“四个自信”,树立崇高教育理念,紧扣时代发展脉搏,把专业课程教学和国家民族复兴的伟大事业统一起来。

2018年,教育部适时提出“两性一度”的金课标准,对本科课程中难度较低、内容陈旧、考核容易的课程进行全面整顿。课程思政建设作为检验课程质量的“金标尺”,是课程建设与改革的终极标准,同时也是适度纠偏教育实践流于形式,让教师回归教育初心的有效途径。课程思政要坚持以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导,贯彻价值塑造、能力培养、知识传授育人理念,通过深入挖掘各门课程中的思政元素,明确课程育人目标,重构课程内容,精心设计体现价值性、前沿性和时代性的教学内容,采用混合式、研究性、探讨式等先进教学方法,促进知识能力素质的有机融合,培养学生解决复杂问题的综合能力和高级思维,建设具有高阶性、创新性和挑战度的金课。然而,在具体实践中,课程思政的开展却存在诸多需要审慎对待和反思纠偏的误区,需要深刻反思和着重探讨。

## 二、课程思政建设中的实践困境

1. 专业教师认识困境。目前,课程思政建设理论与实践体系的广度、深度还不够完善,专业课程教师对课程思政建设意义的认识仍有待深化。部分教师不重视教学过程中的思想引领,甚至认为思政教学是思政专业教师的工作,专业教育只需要做好知识和技能传授就可以了。这体现出当前专业课教师对课程思政认识不足,与新时代党对教育“立德树人”的要求还有较大差距。

2. 对思政元素的理解泛化、融入方式生硬。以理工科为例,“课程思政”不等于在专业课教育教学中植入科学精神、工程/医学伦理、人文精神、法治精神和生态文明理念等。<sup>[2]</sup>这是对思政元素理解的泛化,并未精准把握课程思政的“政治灵魂”,在实践探索中还存在将思政元素融入课堂的方法困境。比如,部分教师不知如何将思政元素有机融入教学,生搬硬套、牵强附会地“勉强融入”只能导致“课程”+

“思政”建设走向形式化误区。在这种功利化教学理念下,学生可接受性差,更容易导致“低级红高级黑”的负面效应,难以达到高阶性、创新性和挑战度的金课要求。

3. 部分学生内生动力不足。根据教育部发布的《2019年全国教育事业发展统计公报》,2019年我国高等教育毛入学率高达51.6%,在校大学生超过3000万人,大学生群体已成为中国青年的主力军、就业创业的支柱力量。与社会对新时代大学生寄予厚望极不相称的是:部分大学生学习紧迫感不强、奋斗精神缺乏,存在睡大觉、打游戏、喝大酒、混日子的现象,还有少量大学生爱国之情缺失,特别是在举国上下众志成城抗击新冠肺炎疫情期间,发表侮辱国家、涉及新冠肺炎疫情的不当言论,如留美留学生许可馨等;还有部分大学生理想信念动摇、担当精神匮乏,存在世俗、老到、善于表演、懂得迎合的“精致利己主义”现象。与此同时,“00后”大学生已逐步成为大学生主体,伴随互联网成长起来的“e一代”大学生思想敏锐、眼界开阔,具有较强的独立意识,勇于创新,敢于挑战权威,同时也存在价值认同弥散、个体意识强烈、实用主义等倾向。

习近平总书记在学校思想政治理论课教师座谈会上明确指出,“青少年阶段是人生的拔节孕穗期”。而以上问题对我国提出的“培养担当民族复兴大任的时代新人”目标提出挑战,需要我们积极应对。

## 三、面向未来的课程思政体系化建设

课程思政的培养目标,就是既要让学生求得真学问、掌握真本领,又要让学生认清人类社会发展和中国特色社会主义的历史必然性,勇担时代责任与历史使命,自觉将个人理想融入中国特色社会主义共同理想。<sup>[3]</sup>具体而言,面向未来的课程思政体系化建设可以从以下几个方面着手。

1. 推进课程思政的体系化设计。截至2018年,我国高校共有92个专业类、669个专业、58477个专业点。专业是人才培养的基本单元,专业培养方案是达成专业人才培养目标、质量、规格的总蓝图。课程思政形成体系化和严密性,首先就要做好专业思政的顶层设计,方能达到纲举而目张的效果。通过科学借鉴OBE教育理念,紧扣《习近平新时代中国特色社会主义思想三十讲》《习近平新时代中国特色社会主义思想学习纲要》和习近平总书记最新重要讲话精神,围绕经济、政治、法治、科技、文化、教育、民生、民族、宗教、社会、生态文明、国家安全、国防和军

队、“一国两制”和祖国统一、统一战线、外交等方面,系统梳理各门专业课程所蕴含的思想政治教育元素和所承载的思想政治教育功能,明确专业思政总要求并使之进入培养方案。显然,各学科专业存在明显的课程差异性和知识差异性,可以根据专业特色解析课程思政元素,如哲学社会科学类专业,可以按照传统优秀文化成果教育、伟大社会革命成果教育、改革开放建设伟大成就教育、新时代生动实践教育等时间维度划分;如理工科类专业,可以按照社会理想教育、道德理想教育、职业理想教育、生活理想教育等内容维度划分,形成一套科学的专业思政要求体系。通过建立专业思政要求与专业课程的支撑矩阵,确保专业思政的有效达成,实现课程思政的体系化。

2. 探索课程思政教学方法改革。在课程思政进培养方案的基础上,推进课程思政进教学大纲。专业课程要进一步创新教学设计,探索课程思政元素的载体和教学方法,将思政元素与专业知识有机融合,实现隐性教育与显性教育相统一。课程思政元素的载体,可依托国家战略或重点发展方向,如新时代交通强国战略、海洋强国战略、健康中国战略、创新驱动发展战略、乡村振兴战略、区域协调发展战略、可持续发展战略、军民融合发展战略、一带一路倡议、黄河大保护、京津冀协同发展、长江经济带发展、粤港澳大湾区建设等;可依托典型人物,如学术大师、大国工匠、革命先烈、时代楷模等;可依托典型案例,如蓝鲸2号、“墨子号”量子通信卫星、C919大飞机、港珠澳大桥、三峡大坝、复兴号动车组等大国重器或疫情防控、中美贸易战、相关专业案例等。课程思政的教学方法,一是辩证唯物主义和历史唯物主义的科学运用。辩证唯物主义和历史唯物主义是世界观和方法论,钱学森老先生曾经说过“科学技术体系的最高概括是辩证唯物主义和历史唯物主义”。教师要将辩证唯物主义和历史唯物主义与专业知识和专业实践相结合,揭示事物的运动形式及其规律、创新工作的方法、技术、流程等。二是四个自信的佐证。习近平总书记多次强调,要坚定中国特色社会主义道路自信、理论自信、制度自信、文化自信。教师通过挖掘国家战略、典型人物、典型案例等思政元素,将其有机融入专业知识中,如地质测绘类课程围绕一带一路开展教学设计、土木水利类课程围绕港珠澳大桥开展教学设计、公共管理类课程围绕抗击新冠肺炎疫情开展教学设计等,通过思政元素和专业知识的深度融合,通过隐性教育让大学生看到中

华民族伟大复兴展现出前所未有的光明前景,引导大学生为实现中华民族伟大复兴的中国梦而奋斗。三是把握新时代新要求。“五位一体”总体布局、“创新、协调、绿色、开放、共享”的新发展理念、治理体系和治理能力现代化、社会主义核心价值观、美丽中国建设、人类命运共同体等是马克思主义中国化的最新成果。教师要紧扣时代脉搏,将专业课程的内容进行改造、融合、创新,使之反映出新时代的新要求,增强大学生对新思想的政治认同、思想认同和情感认同。

3. 创新课程思政的教学评价体系。课程思政是育人理念的创新,有助于把思想政治工作贯穿教育教学全过程,实现了全员育人、全过程育人、全方位育人。学生是教育的主体,是知识、技能、素质的习得者,课程思政的效果是否达成可以通过三个方面来评价:一是观察学生上课状态。课程思政与专业知识并非割裂的两张皮,通过课程思政能够充分发挥“1+1>2”的作用,促进学生深度学习,若学生在课堂上不乐学、不愿学,则课程思政的实施效果必然也不尽如人意。二是考查学生作业质量。教师精心设计出贴近学生实际的研究性作业,尤其针对理工科课程,要改革传统抽象思维练习方式,依托典型案例或典型事件,通过对现实复杂工程、复杂技术的探索与研究,在情景化、案例式教学中融入价值判断与价值选择,从而观察学生的态度、情感、价值观等。三是开展问卷调查。紧密围绕大学生对社会主义核心价值观的认知、对社会主义核心价值观的个人态度、对践行社会主义核心价值观的价值意义的理解,设计出通俗、简练、科学的调查问卷,动态监测大学生对社会主义核心价值观认同态度的发展倾向。

#### 参考文献:

- [1] 习近平在全国高校思想政治工作会议上强调:把思想政治工作贯穿教育教学全过程 开创我国高等教育事业发展新局面[N].人民日报,2016-12-09(1).
- [2] 鄢显俊.论高校“课程思政”的“思政元素”、实践误区及教育评估[J].思想教育研究,2020,(2).
- [3] 张威.高校自然科学课程体现思政价值的意蕴及路径探索[J].国家教育行政学院学报,2018,(6).

责任编辑 徐建秋